



Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 9864/2019-SŽDC-SSZ-OVZ

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Telefon +420 972 244 773  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@szdc.cz

## **„Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně)“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 6**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 51:**

SO 11-40-02 ŽST Praha Vysočany, provozní budova

Při kontrole rozpočtu poskytnutého zadavatelem jsme objevili, že v oddílu ZTI nejsou do celkového vzorce započteny všechny položky. Může zadavatel tento rozpočet prověřit a případně opravit, tak aby byl výsledek správný?

#### **Odpověď na dotaz č. 51:**

*Vzorec součtu celkové ceny oddílu ZTI byl opraven. Opraven soupisu prací.*

#### **Dotaz č. 52:**

SO 10-14-01 Zast. Praha Rajská zahrada, nástupiště

Při kontrole rozpočtu poskytnutého zadavatelem jsme objevili, že v oddílu odpady obsahuje chybný vzorec. Může zadavatel tento rozpočet prověřit a případně opravit, tak aby byl výsledek správný?

#### **Odpověď na dotaz č. 52:**

*Vzorec i výsledek z rozpočtu je správný, v případě, že se účastník dotazuje na kubaturu  $589,83/2 \cdot 1,808 = 533,206$ . Hodnota z výkazu výměr je rozdělena tak, že část se odváží na skládku a část je použita k rekultivaci. Pokud byl dotaz směřován k něčemu jinému, žádáme o bližší upřesnění. Bez vlivu na soupis prací.*

#### **Dotaz č. 53:**

SO 10-10-01 Výh. Skály - Praha Vysočany, železniční svršek

V souboru výkaz výměr příloha č. 11 je na straně 18 uvedena tabulka s názvem Nový svrškový materiál koleje, šterk s výkazem délek jednotlivých kolejí. Nicméně pro specifikace dodávání centrálně nakupovaného materiálu v rámci harmonogramu stavby zde chybí čísla jednotlivých kolejí a jejich staničení u kolejnic typu UIC R350HT. Může zadavatel v rámci upřesnění harmonogramu dodávek materiálu doplnit čísla kolejí a staničení pro materiál UIC R350HT?

#### **Odpověď na dotaz č. 53:**

*Byla doplněna tabulka jednotlivých kolejí, vč. staničení s rozdělením kolejnic R260/R350HT, včetně poměrového rozdělení v tomto úseku. Opraven soupis prací.*

Montáž - koleje (SŽDC, s.o.)							
kolej č.	od km*	do km*	délka	tvar	typ pražců	upevnění	poznámka
1	7,221	7,448	229,236	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 350 HT
1	7,448	7,663	214,598	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
1	7,663	9,073	1 405,936	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 350 HT
1	9,073	10,123	1 050,753	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
1	10,123	11,725	1 613,025	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 350 HT
1	11,725	11,792	66,632	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
0	7,221	7,227	7,433	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
0	7,229	7,455	227,606	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 350 HT
0	7,455	7,663	207,609	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
0	7,663	9,073	1 408,057	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 350 HT
0	9,073	10,124	1 051,123	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
0	10,124	11,725	1 608,901	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 350 HT
0	11,725	11,792	66,506	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
2	7,221	7,227	7,583	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
2	7,229	7,455	227,174	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 350 HT
2	7,455	7,663	207,635	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
2	7,663	9,073	1 410,534	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 350 HT
2	9,073	10,124	1 050,689	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
2	10,124	11,725	1 600,819	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 350 HT
2	11,725	11,792	67,142	UIC60	B91	bezpodkladnicové	R 260
<b>Celkem UIC60/B91 - rozd. "u" - nový materiál R260</b>							<b>3 997,703</b>
<b>Celkem UIC60/B91 - rozd. "u" - nový materiál R350HT</b>							<b>9 731,288</b>

Pozn.: km polohy jsou zaokrouhleny na metry

#### **Dotaz č. 54:**

SO 06-10-01 Mstětice - Praha Horní Počernice, železniční svršek

Při kontrole poskytnutého rozpočtu a projektové dokumentace jsme našli nesoulad mezi rozpočtem, respektive položkami č.6 KOLEJ 60 E2 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ a položkou č.7 KOLEJ 60 E2 DLOUHÉ PASY TEPELNĚ OPRACOVANÉ, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. - PRUŽNÉ, a výpočty uvedenými v příloze č. 10 tab.č. 5 montáž koleje.

V tabulce č.5 je chyba v součtu materiálu pro koleje R350HT, na místo 3259m by mělo být 8449,68m. Žádáme tedy zadavatele aby to prověřil tato množství a zároveň uvedl do souladu množství v příloze č.10, tabulce č.5 a současně i množství v rozpočtu u položek č.6 a č.7.

#### **Odpověď na dotaz č. 54:**

*Součet R350HT opraven na odpovídající množství 8449,68 m. Opraven VV a SP. Vítězný účastník o zakázku tuto změnu promítne i do požadavkového listu pro centrální nákup materiálu (cnm2).*

*V soupisu prací byly upraveny i pč. 102,103 (nesoutěží se - vlastní materiál SŽDC) a z toho odvozené položky 302,303 (soutěží se).*

#### **Dotaz č. 55:**

F-část, ORGANIZACE STAVBY

V koordinační situaci F2.1 - F2.2 chybí úsek km 21,8 - 21,2. Pokud jsou v tomto úseku uvažovány přístupy na staveniště a přístupové cesty, žádáme zadavatele o doplnění?

#### **Odpověď na dotaz č. 55:**

*Předmětný úsek je vykreslen v přehledné situaci F.2.2., jedná se o lokalitu Pražského okruhu.*

**Dotaz č. 56:****B.1 SOUHRNNÁ ČÁST**

V Příloze B.1. str. 169 bod 47 je uvedeno následující: „Před zahájením stavby provést místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací ... „ Chápeme tím správně pasportizaci komunikací, a pokud ano, má být její cena zahrnuta do položek rozpočtu nebo na to zadavatel vytvoří položku novou např. v rámci SO 98-98?

**Odpověď na dotaz č. 56:**

*Tato povinnost vyplývá z pod-článku 4.15. Zvláštních podmínek pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace:*

*„Před zahájením stavebních prací je Zhotovitel povinen na své náklady zajistit za účasti Správce stavby, vlastníka přístupové cesty nebo jejího správce, popřípadě příslušných veřejných orgánů prohlídku přístupových cest dotčených prováděním Díla. Součástí prohlídky je pasportizace stávajícího stavu přístupových cest ve formě obrazového záznamu (foto, video) včetně sepsání zápisu. Zhotovitel je povinen předat jednu kopii tohoto záznamu Správci stavby před zahájením prací. Stejnou prohlídku a kontrolu komunikací na stavenišťě zajistí Zhotovitel na své náklady po skončení stavebních prací.“*

*Považujte tuto činnost za vedlejší rozpočtový náklad a rozpusťte ho do příslušných položek SO 00.6-30-01 Mstětice – Praha Vysočany, úprava komunikací.*

**Dotaz č. 57:****B.8 DOPRAVNÍ OPATŘENÍ**

V Příloze B.8 Dopravní opatření, jsou specifikovány podrobně v rámci jednotlivých SO, příp. pro MHD. Uvažuje zadavatel cenu plynoucí z dopravních opatření zahrnout do jednotlivých SO případně vytvoří novou položku v rámci SO či stavby?

**Odpověď na dotaz č. 57:**

*Náklady na jednotlivá DIO považujte za vedlejší rozpočtové náklady a jako takové je rozpusťte do ceny všech položek stavebního objektu nebo provozního souboru, pro který bude DIO prováděno.*

**Dotaz č. 58:**

SO 07-14-01 ŽST Praha Horní Počernice, nástupiště

U položky č. 27 v popisu položky je odkazováno v druhém bodě na přílohu dle VK/17a. Při kontrole přílohy č.8 jsme tuto položku nenašli? Může zadavatel vysvětlit tento odkaz co má zahrnovat?

**Odpověď na dotaz č. 58:**

*Položka výkazu výměr 17a (příloha 8) obsahuje upozornění, že dlažby dle řádku 1 výkazu výměr v soupisu prací ve výměře 1420,50 m<sup>2</sup> budou opatřeny lakováním a vytvrzením laku UV zářením. Zřejmě byla do soutěže nedopatřením zaslána neaktuální verze přílohy 8, která neobsahovala poslední úpravy z 02/2019. Zásíláme opravenou přílohu 8. Změny byly ještě u položek VK/7 (záměna materiálu vytěženého za nakupovaný), a 17 (jiná výměra).*

**Dotaz č. 59:**

SO 10-14-01 Zast. Praha - Rajská zahrada, nástupiště

V rozpočtu u položky č. 25 NÁSTUPIŠTĚ - VODICÍ LINIE ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S PODELNÝMI DRÁŽKAMI je uvedena MJ m, což je v rozporu s přílohou 9.02 v PD kde je u položky 23 je uvedena MJ M2. Může zadavatel objasnit co platí, případně objasnit výpočet této položky? Obdobný případ je i u SO 11-14-01.

**Odpověď na dotaz č. 59:**

*Vodicí linie se v položce soupisu prací uvádí v jednotkách m, čili správně tam má být 602,5 m. V rekapitulaci přílohy 9.02 je vodící linie uvedena v m<sup>2</sup>, tedy 241 m<sup>2</sup>. V soupisu prací byla uvedena nepřepočtená hodnota. Soupis prací byl opraven.*

**Dotaz č. 60:**

SO 10-14-01 Zast. Praha - Rajská zahrada, nástupiště

V poskytnuté dokumentaci jsme našli nesoulad ve výměrách v rozpočtu a příloze č. 9.02. Položka č. 17 v rozpočtu uvádí množství 6,344m<sup>3</sup>, kdežto množství uvedené v příloze č.9.02 je 7,72m<sup>3</sup>. Může zadavatel prověřit tyto množství. Krom toho v názvu položky v rozpočtu je uvedena třída betonu C25/30 a oproti tomu v popisu a v příloze č.9.02 je uváděna třída C20/25. Může zadavatel sdělit jakou třídu má uchazeč uvažovat?

**Odpověď na dotaz č. 60:**

*Platí třída betonu C20/25n, jak je uvedeno v doplňujícím textu položky. V soupisu prací byla hodnota upravena na 7,72 m<sup>3</sup>.*

**Dotaz č. 61:**

SO 06-14-01 Zast. Zeleneč, nástupiště

V poskytnutém rozpočtu a příloze č. 8 uvádí v položce č. 7 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ (v příloze č.8 se jedná o položky č. 10 a č. 11) v popisu, že se jedná o kombinaci dvou frakcí 0-22 a 16/32. Může projektant vysvětlit proč trvá zrovna na takového skladbě zásypu za nástupištními tvarovkami, když u ostatních nástupišť na takové kombinaci frakci netrvá?

**Odpověď na dotaz č. 61:**

*Výkaz výměr jako součást soupisů prací byl opraven, rovněž i výkaz výměr jako poslední příloha (č.8) výkresové části dokumentace - v něm byla položka VK/11 zrušena.*

**Dotaz č. 62:**

SO 11-14-01 ŽST Vysočany, nástupiště

V poskytnutém rozpočtu je u položek č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA - TĚŽITELNOSTI, k rekultivaci a č. 3 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA - TĚŽITELNOSTI, znečištěné, na skládku odpadů uveden v popisu výpočet 2411/2\*1,808. Může zadavatel objasnit co znamená číslo 2411, když podle položky výkopů č. 9 je kubatura výkopů 2358,35m<sup>3</sup>?

**Odpověď na dotaz č. 62:**

*Hodnota 2411 m<sup>3</sup> se skládá z výkopu jam a rýh, tedy 2358,350 + 52,5 = 2411. Bez vlivu na soupis prací.*

**Dotaz č. 63:**

SO 11-14-01 ŽST Vysočany, nástupiště

V poskytnutém rozpočtu u položky č. 46 ROZEBRÁNÍ PŘEJEZDU, PŘECHODU Z DÍLCŮ - ODVOZ (NA LIKVIDACI ODPADŮ NEBO JINÉ URČENÉ MÍSTO) je v popisu položky uveden výpočet mimo jiné 2: dřevěné přechody; 4,9\*40. Může zadavatel objasnit jak dospěl k hodnotě 4,9, když ve výchozí položce č. 51 rozebírá přechod dřevěný o výměře 66,5m<sup>2</sup>?

**Odpověď na dotaz č. 63:**

*Hodnota 4,9 je hmotnost dřevěných přechodů v tunách. Ve výkazu je uvedeno 6,7 m<sup>3</sup> (66,5 m<sup>2</sup>) demontovaných dřevěných přechodů. Bez vlivu na soupis prací.*

**Dotaz č. 64:**

SO 11-14-01 ŽST Vysočany, nástupiště

V poskytnutém rozpočtu v popisu položek č. 26 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z KAMENIVA je uvedeno vč.lože fr.0/2mm t.30mm; 6790. Uvedený typ frakce ovšem nekoresponduje s popisem uvedeným ve výkresech vzorových příčných řezů, kde uvádí projektant DROBNÉ DRCENÉ KAMENIVO fr. 2/5 - 40 mm. Může zadavatel prověřit tyto

požadavky a sjednotit je tak aby byla požadovaná frakce a tloušťka lože stejná jak v rozpočtu, tak ve výkresu?

**Odpověď na dotaz č. 64:**

*Platná je fr. 2/5 mm v tl. 40 mm. Opraven soupis prací.*

**Dotaz č. 65:**

SO 06-11-01 Mstětice - Praha Horní Počernice, železniční spodek

V poskytnutém rozpočtu je popisu položky č. 53 POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OCHRANU INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ uveden odkaz na dle VK/101, srovnatelně pro odpojení. Nicméně při prověření přílohy PD výkaz výměr jsme nikde nenalezli čeho by se tato položka měla týkat a co by měl uchazeč v této položce ocenit. Může zadavatel sdělit co má být v této položce oceněno?

**Odpověď na dotaz č. 65:**

*V položce pč.53 ocení účastníci svoje práce související s demolicí zděného domku v km 18,107, viz příloha výkazu výměr, tabulka 11\_Ostatní. Bez vlivu na soupis prací.*

**Dotaz č. 66:**

Část 2 POKYNY PRO DODAVATELE

V poskytnutém ZD V článku 12.2. uvádí zadavatel následující: Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 38MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Při zadávání jiných zakázek v tomto systému jsme se však setkali, že nám systém umožňuje nahrát soubory o velikosti cca 50MB.

Nemohl by zadavatel prověřit u správce systému E-ZAK jakou velikost souboru v současné době umožňuje přenést prostřednictvím podání nabídky? Přeci jenom při větším souboru nemusíme, jako uchazeč, tak členit naši nabídku, která je tak více přehlednější.

**Odpověď na dotaz č. 66:**

*Zadavatel prověřil u správce systému E-ZAK, že v současné době lze skutečně nahrávat jednotlivý soubor nabídky o max. velikosti 50MB.*

**Dotaz č. 67:**

SO 11-14-01 – ŽST Praha-Vysočany, nástupiště: Položka č. 26 – 58251 - DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z KAMENIVA, výměra 6790,000 m<sup>2</sup>. Ptáme se zadavatele, jestli tato výměra obsahuje i dlažbu drážkovou o výměře 562,00 m<sup>2</sup> (položka č. 20 z přílohy č. 9 Výkaz výměr), která je součástí nástupištní dlažební desky 1000x1000x80mm. V popisu - specifikaci položky č. 26 soupisu prací je zmíněná jenom dlažba 200 x 200 tl. 80 mm skupiny A/B/C. Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně opravu výměry položky č. 26 a případně i opravu výměry položky č. 27 (56334).

**Odpověď na dotaz č. 67:**

*Ve výměře dlažby 6790m<sup>2</sup> je započítána i dlažba drážková. Bude opraveno v rozpočtu, tedy správně: 6790 – 562 = 6228 m<sup>2</sup>. Dlažební desky 1000 x 1000 x 80 mm nemají v rozpočtu vlastní položku. Plocha je zahrnuta v položce 58251. Položka 56334 je v pořádku, jelikož i pod drážkovou dlažbou bude štěrkodrt. Bez vlivu na soupis prací.*

**Dotaz č. 68:**

SO 11-14-01 – ŽST Praha-Vysočany, nástupiště: Žádáme zadavatele o poskytnutí výměry dlažby 200x200x80mm BEZ skosených hran, která není vyčíslená v příloze č. 9 Výkaz výměr. Dále se ptáme, jestli je tato výměra součástí výměry položky č. 26 – 58251 - DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z KAMENIVA soupisu prací?

**Odpověď na dotaz č. 68:**

*Dlažba BEZ zkosených hran nemá svoji vlastní položku a je součástí položky dlažby 58251. Uložení dlažby BEZ zkosených hran je patrné dle přílohy č. 1 Technické zprávy. Tedy do vzdálenosti 0,4 m od všech speciálních dlažeb sloužící pro slabozraké a nevidomé. Popsáno je to i v příloze půdorysů nástupišť. Po úpravě položky 58251 z výměry 6790-562 (drážkovaná dlažba) = 6228 m<sup>2</sup> a z toho je cca 1177 m<sup>2</sup> dlažby BEZ zkosených hran. Opraven soupis prací*

**Dotaz č. 69:**

SO 11-14-01 – ŽST Praha-Vysočany, nástupiště: K položce č. 26 – 58251 - DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z KAMENIVA, výměra 6790,000 m<sup>2</sup> se ptáme, jaká frakce šterkodrtě tl. 40 mm má být použita pod dlažbu. V soupisu prací a příloze č. 9 Výkaz výměr je uvedená frakce 0/2mm, ve výkresech Vzorový příčný řez je uvedena frakce 2/5 mm. Zároveň je v specifikaci položky č. 26 soupisu prací špatně uvedena tloušťka lože 30 mm - žádáme zadavatele o opravu specifikace.

**Odpověď na dotaz č. 69:**

*Správně je šterkodrtě fr. 2/5 mm v tloušťce 40 mm. Opraven soupis prací.*

**Dotaz č. 70:**

SO 11-10-01

V Technické zprávě str. č. 14 Tv Tabulce výhybek jsou uvedeny 2 výhybky J60 1:12-500 - v. č. 13,16. V příloze 10.2 jsou uvedeny 3 výhybky J60 1:12-500 - v.č. 13,16, a 18. Ve VV v položce poř. číslo 37 jsou uvedeny 2 ks výhybek typu J60 1-12-500. Žádáme o prověření typu výhybky č. 14, jakého je typu 1:12 nebo 1:14.

**Odpověď na dotaz č. 70:**

*Výhybka č. 18 má být tvaru 1:12-500-I, tedy odpovídající příloze 10.2. Opravena Technická zpráva a VV. Soupis prací byl opraven již v rámci odpovědi na dotaz č. 15, v rámci dodatku č. 4.*

**Dotaz č. 71:**

SO 06-10-01; SO 08-10-01; SO 09-10-01

Žádáme o upřesnění typu srdcovek u výhybek 1. generace. V dokumentaci jsou uváděné srdcovky SK, ty se ale dodávají do výhybek 2. generace. Bude upřesněno, jestli se má použít u výhybek 1 generace srdcovka - nadvýšená ZPN. Případně "modernizovaná" s kaleným klínem?

Dále v SO 10-10-01 žádáme o upřesnění specifikace výhybek č. 702 a 703.

Jedná se o výhybky:

SO 06-10-01	v.č. 3 - JS49-1:9-190-PI-HZ-d-KS-SK
	v.č. 4 - JS49-1:9-190-PI-HZ-d-KS-SK
SO 08-10-01	v.č. 2 - JS49-1:9-300-Lp-HZ-d-KS-SK
	v.č. 4 - JS49-1:9-300-PI-HZ-d-KS-SK
SO 09-10-01	v.č. x - Obl-o49-1:7,5-190(950,000/237,709)-L-I-HZ-d-KS-SK
SO 10-10-01	v.č. 702 - JS49-1:11-300-PI-HZ-d-KS-SK
	v.č. 703 - JS49-1:11-300-PI-HZ-d-KS-SK

**Odpověď na dotaz č. 71:**

*Jedná se o provizorní výhybky – všechny budou se srdcovkou ZPN. Byly opraveny vytyčovací výkresy provizorních stavů a VV a u SO 09-10-01 i technická zpráva. Bez vlivu na soupis prací.*

**Dotaz č. 72:**

SO 06-20-04, SO 06-20-05, SO 09-20-01, SO 10-20-01, SO 10-21-05, SO 11-20-01, SO 11-20-02

TZ v bodu Opatření proti bludným proudům definuje provedení základního měření bludných proudů v rámci těchto objektů. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na měření bludných proudů v rámci těchto objektů?

**Odpověď na dotaz č. 72:**

*Jsou součástí všeobecného objektu SO 98-98, pol č. 11. Bez vlivu na soupis prací.*

**Dotaz č. 73:**

SO 10-21-05

Bod 11.3.7 TZ doporučuje provádění geotechnického monitoringu, bez kterého nelze zajistit ekonomické a bezpečné provádění díla. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na provádění geotechnického monitoringu?

**Odpověď na dotaz č. 73:**

*Geotechnický monitoring je nedílnou součástí technologie výstavby a v TZ je definován pouze doporučený rozsah měření. Výsledný rozsah monitoringu je na zhotoviteli díla, a proto nebyla do SP zahrnuta specifická položka. Cenu za provádění monitoringu doporučujeme zahrnout do položky 5. Bez vlivu na soupis prací.*

**Dotaz č. 74:**

SO 10-21-05

Příloha 004 zohledňuje zadláždění povrchu pod mostem kamennou dlažbou tl. 200 mm do betonu tl. 100 mm. Položka č. 26 v SP zohledňuje zadláždění pouze vtoku a výtoku, je to patrné z výměry a plocha pod mostem nebyla započítaná. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na zadláždění kamennou dlažbou povrchu pod mostem?

**Odpověď na dotaz č. 74:**

*Položka č. 26 byla upravena následovně:*

*dlažba z lom. kamene tl. 200 mm do betonu tl. 100 mm - dlažba v propustku a dlažba na vtoku a výtoku z propustku*

*$100 \cdot 0,3 = 30\,000 [A]$*

*$(3,6 \cdot 15,8) \cdot 0,3 = 17,06 [B]$*

*$A+B = 47,06 [C]$*

**Dotaz č. 75:**

SO 06-20-05

Bod 8.3.1 a 8.3.2 TZ definuje geodetické sledování mostní konstrukce během výstavby. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na geodetické sledování mostní konstrukce?

**Odpověď na dotaz č. 75:**

*Doplněna položka geodetické práce č. 029113. Opraven soupis prací.*

**Dotaz č. 76:**

SO 06-20-03, SO 06-20-02, SO 06-20-01, SO 10 20 01, SO 10-20-03

TZ definuje osazení geodetických značek na mostě. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na dodání a osazení geodetických značek?

**Odpověď na dotaz č. 76:**

*Do SP výše uvedených SO byly doplněny náklady na dodávku a osazení geodetických značek.*

**Dotaz č. 77:**

SO 10-20-01

Bod 11.8 TZ definuje těsnění podélné spáry NK lamelovým mostním závěrem. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na dodání a osazení mostního závěru?

**Odpověď na dotaz č. 77:**

*Do SP byly doplněny náklady na dodávku a osazení mostního závěru.*

**Dotaz č. 78:**

SO 10-20-03, SO 10-20-04

Bod 12.1.4.2 TZ definuje umožnění průchodu chodcům pod ochranným rámem při pracích. Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví SP u SO 10-20-03, SO 10-20-04 a doplní položku na zřízení ochranné konstrukce pod mostem, jak je tomu u SO 06-20-04?

**Odpověď na dotaz č. 78:**

*Do SP výše uvedených SO byla doplněna položka na zřízení ochranného rámu dle SO 06-20-04.*

**Dotaz č. 79:**

SO 10-20-01, SO 10-20-03, SO 10-20-04

V SP nejsou položky na těsnění v místě uložení NK na ozub opěr. Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví SP u SO 10-20-01, SO 10-20-03, SO 10-20-04 a doplní položku na těsnění z elastomerového profilu, jak je tomu u ostatních SO (například u SO 09-20-01, SO 06-20-04)?

**Odpověď na dotaz č. 79:**

*Do SP výše uvedených SO byla doplněna položka na těsnění z elastomerového profilu v místě uložení NK na ozub.*

**Dotaz č. 80:**

SO 06-20-05

SP obsahuje pol.č. 60 VLOŽKA DILAT SPAR Z PRYŽ PÁSŮ ŠÍŘ DO 400MM PROF TL PŘES 12MM.

Ale v SP SO 10-20-01, SO 10-20-03, SO 10-21-05, SO 11-20-01, SO 11-20-02 nejsou žádné položky na zřízení dilatačních spár. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na zřízení dilatačních spár u těchto SO? Žádáme zadavatele o kontrolu ostatních SO v části E.1.4 Mosty, propustky a zdi.

**Odpověď na dotaz č. 80:**

*Vložky dilatačních spár jsou zahrnuty v položce betonových konstrukcí – viz technické specifikace pol. 317325. Bez vlivu na soupis prací.*

**Dotaz č. 81:**

SO 06-20-01, SO 06-20-02

Bod 10.6 TZ definuje osazení stacionárních čerpadel na odčerpání zachycené vody v podchodu. Jelikož pro nacenění čerpadel není v TZ žádná specifikace s nutným průtokem, výtlačnou výškou, způsobem instalace, napětím motoru čerpadel atd, požadujeme tuto specifikaci doplnit. Žádáme zadavatele o informaci, zda doplní technickou specifikaci čerpadel?

**Odpověď na dotaz č. 81:**

*Parametry stacionárního čerpadla:*

*Jmenovitý výkon 0,5 kW*

*Motor 50 Hz, 1 F, 230 V s plovákem*

*Dopravní výška 5,0 m*

*Parametry čerpadla musí zajišťovat optimální přečerpávání odpadních vod. Proti přetížení, vysoké teplotě nebo spálení bude motor chráněn termostatem.*



**Dotaz č. 82:**

SO 10-20-01

Bod 2.5 přílohy 406 PKO definuje otryskání stěn a horních pásnic ocelových nosníků. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na otryskání v rámci PKO?

**Odpověď na dotaz č. 82:**

Do SP byla doplněna položka na otryskání v rámci PKO.

**Dotaz č. 83:**

SO 06-20-04

V SP nejsou zohledněné náklady na provedení PKO NK. Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví SP u SO 06-20-04 a doplní položku na provedení PKO, jak je tomu u ostatních SO (například u SO 10-20-03, SO 10-20-04)?

**Odpověď na dotaz č. 83:**

Náklady na provedení PKO jsou součástí položky 42194B (viz její technická specifikace). Nátěrová plocha je uvedena na příloze č. 302 (Výkres tvaru – ocelové nosníky). Položka na provedení PKO nebude doplněna. Bez vlivu na soupis prací.

**Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 6 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 5 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 25 / 06 / 2019 nahrazeno: **02 / 07 / 2019** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 25 / 06 / 2019 nahrazeno: **02 / 07 / 2019** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

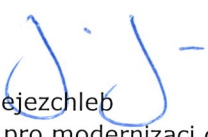
Přílohy:

- 1) cnm2 SO 06-10-01\_oprava3.xlsx
- 2) cnm2 SO 10-10-01\_oprava3.xlsx
- 3) SO 06-14-01\_oprava2.xlsx
- 4) SO 06-20-01\_oprava1.xlsx
- 5) SO 06-20-02\_oprava1.xlsx
- 6) SO 06-20-03\_oprava1.xlsx
- 7) SO 06-20-05\_oprava1.xlsx
- 8) SO 10-14-01\_oprava2.xlsx

- 9) SO 10-20-01\_oprava1.xlsx
- 10) SO 10-20-03\_oprava1.xlsx
- 11) SO 10-20-04\_oprava1.xlsx
- 12) SO 10-21-05\_oprava1.xlsx
- 13) SO 11-14-01\_oprava1.xlsx
- 14) SO 11-40-02\_oprava1.xlsx
- 15) SO061001\_06\_03\_oprava2.pdf
- 16) SO061001\_10\_oprava2.pdf
- 17) SO061401\_08\_oprava1.pdf
- 18) SO071401\_08\_oprava1.pdf
- 19) SO081001\_06\_02\_oprava1.pdf
- 20) SO081001\_10\_oprava2.pdf
- 21) SO091001\_01\_01\_oprava2.pdf
- 22) SO091001\_02\_02\_oprava1.pdf
- 23) SO091001\_11\_oprava2.pdf
- 24) SO111001\_01\_01\_oprava1.pdf
- 25) SO111001\_11\_oprava2.pdf

---

V Praze dne 07.06.2019

  
Ing. Mojmír Nejezchleb  
náměstek GŘ pro modernizaci dráhy  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace